



CONSULTING PROJECT d.o.o.®

Konzultantske usluge, vođenje projekata, projektiranje i nadzor

Consulting and project management

HR-48269 Kalnik, Trg. Stjepana Radića 15, Tel/Fax: 048 270-787

www.consulting.project.hr e-mail consulting.project@inet.hr

IBAN: HR3825000091101209530, MB: 01981218, OIB: 00071968129

Posl. br. : 2 St-369/2018-8.

TRGOVAČKOM SUDU U VARAŽDINU

Varaždin

Braće Radića br. 2

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU

13. 03. 2019

PRIMLJENO

STEČAJNI PREDMET

**Predlagatelj : Financijska agencija Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin,
Augusta Cesarca 2,**

Dužnik : CONSULTING PROJECT d.o.o. Kalnik, Trg Stjepana Radića 15

ŽALBA - *Priloga*
stečajnog dužnika

protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu
posl. br. 2 St-369/2018-8. od 01. 03. 2019. god.

Rješenjem Naslova posl. broj gornji od 01. ožujka 2019. godine u točki jedan istog riješeno je da se otvara stečajni postupak nad dužnikom CONSULTING PROJECT d.o.o. Kalnik, Trg Stjepana Radića br. 15, s danom 01. ožujka 2019. godine u 14,00 sati. U točki dva rješenja odlučeno je da se za stečajnog upravitelja imenuje Sanja Janči, Čakovec, Mihovila Pavleka Miškine 25, OIB: 93345021703. U točki tri izreke rješenja pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika da u roku od 60 dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka na e-oglasnoj ploči suda prijave svoje tražbine stečajnoj upraviteljici Sanji Janči iz Čakovca, Mihovila Pavleka Miškine 25, OIB: 93345021703, u skladu sa čl. 257. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, u daljnjem tekstu SZ) i to u dva primjerka s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, uz potvrdu o plaćenju pristojbi u iznosu od 2% vrijednosti tražbine, ali najviše do 500,00 kuna na žiro račun državnog proračuna broj IBAN: HR 12 10010051863000160, model HR 64 5045-3574-22036918. U točki 4. izreke rješenja pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obaveze prema stečajnom dužniku ispune bez odlaganja izravno stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika, a razlučni i izlučni vjerovnici da u roku iz točke 3. izreke ovog rješenja obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima u skladu s odredbom čl. 258. SZ.

U točki 5. izreke rješenja određeno je ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine- ispitno ročište za dan 13. svibnja 2019. godine u 9,00 sati kod gore navedenog suda. U točki 6. izreke rješenja odlučeno je da će se ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka- ispitno ročište održati istog dana na istom mjestu odmah nakon ispitnog ročišta. U točki 7. izreke rješenje odlučeno je da će se rješenje o otvaranju stečajnog postupka dostaviti sudskom registru ovoga suda radi zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u sudskom registru, a u točki 8. da se

ješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljuje isticanjem na e-oglasnoj ploči ovoga suda s danom otvaranja stečajnog postupka.

Protiv ovog rješenja žali se stečajni dužnik iz svih dopuštenih žalbenih razloga.

Prije svega dužnik tvrdi i smatra da naslovni sud činjenično stanje od kojeg zavisi donošenje pravilne i zakonite odluke nije niti potpuno, niti pravilno utvrdio. Ovo prije svega stoga što redoslijed naplate i dugovanja dužnika su registrirani vremenski dosta ranije i više ni u kom slučaju ne odgovaraju stvarnom stanju dugovanja stečajnog dužnika. Na ročištu kod naslovnog suda upravo ta činjenica naznačena je i obrazložena po zakonskoj zastupnici stečajnog dužnika Danijeli Modrić. Već prilikom tog obrazlaganja na ročištu, kojom prilikom uređujući sudac zakonsku zastupnicu najprije nije želio niti saslušati u tom pravcu, niti zapisnički konstatirati navode koje je na ročištu ona iznijela, te samim time nije niti pokušao utvrditi bitne i odlučne činjenice da li postoje uvjeti za otvaranje stečaja nad dužnikom. Krajem navedenog ročišta uređujući sudac dao je rok zakonskoj zastupnici dužnika da se o svemu očituje, što je ona i učinila i preporučenom pošiljkom sudu u detalje opisala pravni status dužnika, ali najviše činjenicu da je u međuvremenu postala pravomoćna i ovršna presuda Općinskog suda u Zadru koja je kao takva poslana i na prisilnu naplatu u Financijsku agenciju gdje dužnik Općina Galovec isplaću mjesečno 32.000,00 kuna po rješenju o ovrsi broj Ovr-3190/2011. od 21. 12. 2018. godine.

Ovaj naplaćeni iznos duga Financijska agencija svaki mjesec uredno isplaćuje na žiro račun stečajnog dužnika, a potom ista agencija ta sredstva proslijeđuju Poreznoj upravi na ime plaćanja poreznog duga stečajnog dužnika. Ovakva naplata vršit će se tako dugo dok postoji prema citiranoj sudskoj odluci naplata dužne tražbine Općine Galovac stečajnom dužniku, koji okvirno sada iznosi prema izračunu stečajnog dužnika više od 660.000,00 kuna.

Stečajni dužnik prema očevidniku Financijske agencije ima ukupno dugovanje u iznosu od 768.489,23 kuna, a što se vidi iz očevidnika Fine od 21.02.2019. Međutim, uskladom knjigovodstvene kartice i očevidnika vidljivo je da je dug prema Poreznoj upravi puno manji nego na Očevidniku. Knjigovodstvena kartica Porezne uprave od 11.03.2019. pokazuje dug od 431.272,84 kune.

Dakle, naplatom potraživanja stečajnog dužnika od njegovog dužnika Općine Galovac naplatit će se novčani iznosi daleko preko potraživanje koje ima Ministarstvo financija i ostali vjerovnici u ukupnom iznosu 483.845,49 kuna tako da bi na žiro računu stečajnog dužnika ostala pozitiva od više od 175.000,00 kuna.

D o k a z : Uvid u očevidnik FINE za stečajnog dužnika od 21.02.2019, koji se dostavlja u privitku, uvid u knjigovodstvenu karticu Porezne uprave od 11.03.2019., uvid u ovršni predmet Općinskog suda u Zadru posl. br. Ovr-3190/2011.

Imajući u vidu obrazloženje pobijane odluke jasno se vidi da sud prvoga stupnja sve te činjenice nije imao u vidu prilikom donošenja pobijane odluke i da je upravo stoga činjenično stanje ostalo pogrešno i nepotpuno utvrđeno. Zašto sud prvog stupnja nije imao u vidu obrazloženje s prezentiranim dokazima stečajnog dužnika od 19. 02. 2019. godine i zbog čega u obrazloženju pobijane odluke o tome ne govori niti riječi, za stečajnog dužnika ostaje nepoznanica.

Iznos navedenog duga u rješenju o stečaju niti je točan, niti proizlazi iz novog očevidnika koji se dostavlja uz ovu žalbu, a što je sud lako mogao utvrditi samo da je izvršio makar i po službenoj dužnosti uvid u očevidnik FINE.

Kako stečajni dužnik zbog navedenog postupanja stečajnog suca na opisan način nema povjerenja u njegovu objektivnost i nepristranost, to sada u ovoj žalbi stavlja prijedlog da se uređujući sudac Trgovačkog suda u Varaždinu Melita Poljanec Bubaš izuzme iz svakog daljnjeg odlučivanja i suđenja u ovoj pravnoj stvari.

Otvaranjem stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom CONSULTING PROJECT d.o.o. Kalnik, Trg Stjepana Radića br. 15, nastala bi nenadoknadiva šteta, prije svega za to trgovačko društvo koje bi se ugasilo bez da za to postoje valjani razlozi, jer potraživanje stečajnog dužnika od njegovih dužnika daleko premašuje dugovanje koje se spominje potpuno neosnovano u obrazloženju pobijane odluke.

S druge strane sud prvog stupnja potpuno zanemaruje činjenicu da je stečajni dužnik nakon dugog niza godina uspio svoja potraživanja prema Općini Galovac dokazati, steći ovršni naslov i pokrenuti naplatu svog potraživanja i to upravo preko FINE, čime je omogućeno i Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi da svoja potraživanja naplate od stečajnog dužnika.

Kakvu to poruku sud prvog stupnja donijetim rješenjem, imajući u vidu sve izloženo, upućuje pravnim subjektima i na koji način isti štiti interese Republike Hrvatske i njenih privrednika, ali i građana kao korisnika državnog proračuna.

U Kalniku, dne. 11. ožujka 2019. godine.

CONSULTING PROJECT d.o.o. Kalnik
zastupan po zakonskoj zastupnici

Danijele Modrić



Trg S. Radića 15
48260 KALNIK



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Ulica plemića Borelli 9

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Zadru, po sucu tog suda Dubravki Novaković, na temelju prijedloga sudske savjetnice Neve Lukin, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Consulting project d.o.o. za usluge u graditeljstvu, Kalnik, Trg Stjepana Radića 15, OIB: 00071968129, zastupanog po zakonskoj zastupnici Dunji Modrić, Trema, Dvorište 23, OIB: 12034623141, direktorici društva, a ova po punomoćniku Antunu Blažinčiću, odvjetniku iz Križevaca, protiv ovršenika Općine Galovac, Galovac 113a, OIB: 02309002175, zastupanog po Marinu Gulanu, načelniku, a ovaj po punomoćnici Ireni Gulan Šimurina, odvjetnici iz Zadra, radi ovrhe na novčanoj tražbini, odlučujući o prijedlogu ovršenika za ograničenje ovrhe zaprimljenom 27. studenog 2018. godine, dana 21. prosinca 2018. godine

riješio je

I. Ovrha na novčanoj tražbini ovršenika Općina Galovac OIB: 02309002175 koja se provodi temeljem rješenja o ovrsi Općinskog suda u Zadru poslovni broj Ovr-3190/2014 od 21. prosinca 2011. godine se ograničava na provedbu ovrhe u mjesečnim iznosima od po 32.000,00 kuna koji iznosi se imaju plaćati svakog prvog u mjesecu za tekući mjesec sljedećem čega se nalaže Financijskoj agenciji ograničiti ovrhu na označeni iznos od 32.000,00 kuna mjesečno do potpunog namirenja ovrhovoditelja Consulting project d.o.o. Kalnik OIB: 00071968129, a ostala novčana sredstva ostaviti ovršeniku na slobodno raspolaganje.

II. Ovrhovoditelju Consulting project d.o.o. Kalnik OIB: 00071968129 se priznaju daljnji troškovi ovog ovršnog postupka u iznosu od 12.500,00 kuna te se ovršeniku Općina Galovac OIB: 02309002175 nalaže isplatiti označeni novčani iznos daljnjih ovršnih troškova ovrhovoditelju u roku od 8 (osam) dana, dok se u preostalom dijelu za više zatraženi iznos od 6.250,00 kn zahtjev ovrhovoditelja za naknadu daljnjeg troška ovršnog postupka odbija kao neosnovan kao što se odbija i zahtjev ovršenika za naknadu troškova u iznosu od 20.000,00 kn kao neosnovan.

Obrazloženje

Temeljem prijedloga ovrhovoditelja Consulting project d.o.o. Kalnik (dalje: ovrhovoditelj) za ovrhu na novčanoj tražbini ovršenika Općine Galovac (dalje: ovršenik) Općinski sud u Zadru je dana 21. prosinca 2011. godine donio rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-3190/2011 kojim je odredio ovrhu na novčanoj tražbini ovršenika radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 255.939,17 kn sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, radi namirenja parničnih troškova u iznosu od 6.150,00 kn sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama te radi namirenja ovršnih troškova odmjerenih u visini od 9.059,39 kn.

Označeno je rješenje o ovrsi uredno dostavljeno Financijskoj agenciji radi provedbe ovrhe 29. prosinca 2011. godine, međutim, Financijska agencija je vratila predmetno rješenje o ovrsi sudu uz obavijest da ovršenik sa OIB-om označenim u prijedlogu za ovrhu nema prijavljenih računa u Jedinственном registru računa. Nakon što je ovrhovoditelj sudu dostavio ispravan OIB ovršenika, uz obavijest o promjeni IBAN računa ovrhovoditelja, sud je Financijskoj agenciji vratio predmetno

rješenje o ovrsi uz oznaku ispravnog OIB-a ovršenika i IBAN broja računa ovrhovoditelja, međutim, po zaprimanju označene dokumentacije Financijska agencija obavještava sud da ovrhovoditelj nije podmirio predujam nužan za provedbu ovrhe u ovoj pravnoj stvari. Ovrhovoditelj sud dana 19. studenog 2018. godine obavještava o plaćanju predujma nužnog za provedbu ovrhe, a o čemu sud bez odgode obavještava Financijsku agenciju koja zatim započinje sa provedbom ovrhe temeljem predmetnog rješenja o ovrsi.

Nakon što je Financijska agencija započela sa provedbom ovrhe na novčanoj tražbini ovršenika, ovršenik 27. studenog 2018. sudu podnosi prijedlog za ograničenje ovrhe temeljem odredbe čl. 244. Ovršnog zakona u kojem navodi da je 26. studenog 2018. utvrdio da mu je račun blokiran temeljem predmetnog rješenja o ovrsi po kojem da je ovršeniku s računa zaplijenjeno 437.821,81 kn, a nakon te prvotne zaplijene da su dalje plijenjena i sva druga sredstva koja su pritjecala na račun ovršenika. Ovom pljenidbom da je ovršeniku kao jedinici lokalne samouprave poslovanje u cijelosti onemogućeno jer da ovršenik mora podmirivati tekuće troškove, obveze preuzete ranije sklopljenim ugovorima, plaćati svoje zaposlenike, troškove tekuće katastarske izmjere i slično, a što da je uslijed pljenidbe novčanih sredstava u ovom postupku onemogućen. Ukoliko ovršenik ne bude mogao platiti plaće zaposlenicima, režijske troškove i ranije preuzete obveze, protiv ovršenika da će biti pokrenut niz ovršnih postupaka te da se ovršenik neće moći izvući iz blokade što znači da će jedinica lokalne samouprave u cijelosti prestati funkcionirati, a čime da će kako zaposlenicima i vjerovnicima ovršenika tako i svim građanima općine nanijeti nenadoknadivu štetu. Zaplijenjeni iznos da predstavlja više od polovine proračuna ovršenika dakle više od polovine prihoda ovršenika, a što da je razvidno iz godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna za 2017. godinu iz kojeg da se vidi da su ukupni prihodi proračuna 2.535.159,00 kn, od čega da su 1.510.325,00 kn pomoć iz inozemstva i od subjekata unutar općinskog proračuna. Dakle, samo iznos od 1.024.834,00 kn da su vlastiti prihodi ovršenika, a zaplijenjeni iznos da predstavlja više od polovine tog iznosa vlastitih prihoda ovršenika. Mjesečno da ovršenik na plaće zaposlenika troši oko 52.000,00 kn, na režijske troškove oko 4.300,00 kn dok da isporučitelju vode duguje iznos od 41.408,73 kn. Da je obveza ovršenika biti član LAG-a za što ima obvezu plaćanja mjesečne članarine u iznosu od 1.000,00 kn. Osim navedenog, ovršenik da ima zakonsku obvezu plaćati 0,2% prihoda proračuna odnosno 0,5% sredstava svih prihoda Gradskom društvu Crvenog križa Zadar, a radi neplaćanja kojeg da je iznosa sada dobila opomenu pred tužbu. Ovršenik da ima obvezu sufinancirati Dom za odrasle osobe Zemunik, obavljati poslove jesenske i proljetne dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije, financirati program i rad predškole u Dječjem vrtiću Zlatna lučica u Sukošanu, financirati HGSS sa iznosom od 10.000,00 kn godišnje, plaćati usluge Alfa Atesta radi zakonske obveze procjene rizika velikih nesreća, platiti troškove izrade strategije razvoja općine u visini od 34.600,00 kn, dodijeliti financijska sredstva NŠK Galovac, Malonogometnom klubu Sv. Mihovil Galovac i KUD Sv. Mihovil Galovac, a sve za što da sada nema sredstava. Mjesečni troškovi električne energije ovršenika da iznose 13.000,00 kn. Ovršenik da ima obvezu plaćanja prema Ugovoru o usluzi Izrade projektne dokumentacije za Zgradu općine sa društvenim prostorijama i multimedijalnom dvoranom od 25. listopada 2018. godine i plaćanja stručnog nadzora prema Ugovoru o stručnom nadzoru od 03. kolovoza 2018. godine. Trenutačno da je najproblematičnija situacija sa obvezom plaćanja usluga Klesar teracer Katuša d.o.o. po Ugovorima o građenju za sanaciju zgrade općine i uređenje trga Doma kulture, a po kojim da ugovorima ovršenik ima obvezu platiti još iznose od 400.000,00 kn i radi plaćanja kojih je iznosa Ministarstvo regionalnog razvoja iz državnog proračuna ovršeniku uplatilo namjenska sredstva u iznosu od 193.022,46 kn koja da su u ovom postupku sada zaplijenjena. Nadalje, ovršenik da ima obvezu plaćati Bibliobus i gradsku knjižnicu u iznosu od 5.000,00 kn, sufinancirati DVD u iznosu od 5% proračuna i još niz obveza. Upravo kako ovršenik koji je jedinica lokalne samouprave ne bi bio onemogućen u plaćanju nužnih troškova i funkcioniranju da Ovršni zakon propisuje da se ovrha na novčanim sredstvima ovršenika ne može odrediti ako su novčana sredstva nužna za obavljanje osnovnih zadaća, a poradi čega ovršenik sudu predlaže da mu oslobodi zaplijenjena sredstva i da odredi podmirenje predmetne tražbine ovrhovoditelja u mjesečnim ratama koje ne ugrožavaju poslovanje ovršenika. Ovršenik da je prije tri godine bio u sličnoj situaciji kada da mu je sud u

predmetni
iznos

predmetu Ovr-2768/2015 odobrio obročnu otplatu duga. Predlaže da sud ograniči ovrhu na mjesečni iznos u visini koju sud utvrdi, a predloženo na mjesečni iznos od 25.000,00 kn.

Zaprimljeni je prijedlog za ograničenje ovrhe sud bez odgode dostavio ovrhovoditelju koji se na isti očitovao na ročištu održanom pred sudom 05. prosinca 2018. godine na način da se istom usprotivio i to prvenstveno iz razloga što da su radovi koje je ovrhovoditelj izveo za ovršenika i koji čine osnov potraživanja izvedeni još 2005. godine, dok da je odluka temeljem koje je i zatražena ovrha donesena još 21. prosinca 2011. godine. Od tada pa do danas ovršenik da je pokretao niz pravnih radnji kako bi na svaki način osujetio provedbu ovrhe, ali da je izgubio. Upravo zbog financijske i pravne nediscipline ovršenika, ovrhovoditelj da je zapao u financijske probleme jer da zbog toga što mu nije podmireno predmetno potraživanje, ovrhovoditelj nije mogao servisirati svoja dugovanja pa da je tako ostao dužan platiti porez Republici Hrvatskoj i to za iznos upola manji od tražbine prema ovdje ovršeniku zbog kojeg da je duga pokrenut i stečajni postupak protiv ovdje ovrhovoditelja, koji pak da nije okončan upravo iz razloga što je ovrhovoditelj prezentirao potraživanje iz ovog predmeta stečajnom sudu Trgovačkom sudu u Varaždinu koji je to i respektirao i odgodio ročište na rok od 90 dana. Ukoliko bi sud udovoljio traženju ovršenika za ograničenje ovrhe, tada da bi postojala velika vjerojatnost gašenja ovrhovoditelja, a što isti smatra nedopustivim.

Odredba čl. 204. st. 2. Ovršnog zakona ("Narodne novine" br. 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08, dalje: OZ), a koji se zakon primjenjuje u ovoj pravnoj stvari s obzirom da datum podnošenja predmetnog prijedloga za ovrhu sudu, propisuje da se ovrha na novčanim sredstvima na računu Države, općina, gradova i županija, kod banaka te na kunskoj vrijednosti deviznih sredstava koje te osobe imaju na deviznom računu, ne može odrediti ako su ta sredstva nužna za obavljanje osnovnih zadaća tih pravnih osoba. U svezi navedenog, odredba čl. 244. st. 4. u svezi st. 5. OZ propisuje da će sud na prigovor tijela iz st. 2. tog članka saslušati stranke, a po potrebi provesti i druge dokaze o okolnostima od kojih zavisi primjena odredbe st. 2. tog članka, te da će nakon provjere iz st. 4. tog članka sud, na temelju odredbi iz st. 2. tog članka, a u određenim razmacima može provoditi ovrhu radi naplate tražbine ovrhovoditelja. Istaknimo ovdje da je odredba čl. 244. Ovršnog zakona ("Narodne novine" br. 112/12) na koju se ovršenik poziva u svom prijedlogu za ograničenje ovrhe sadržajno identična citiranoj i u ovoj pravnoj stvari primjenjivoj odredbi čl. 204. OZ.

Povodom prijedloga ovršenika za ograničenje ovrhe, sud je 05. prosinca i 20. prosinca 2018. održao ročište na kojem je saslušao zakonske zastupnike stranaka te je izvršio uvid i pročitao svu materijalnu dokumentaciju koja prileži spisu, a posebno potvrdu o blokadi računa i novčanim sredstvima ovršenika Općine Galovac izdana od Financijske agencije 27. studenog 2018. godine (list spisa 275), Izvadak o promjenama i stanju na računu Općine Galovac otvorenom kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb sa stanjem na dan 26. studenog 2018. godine (list spisa 276-279), Izvadak o promjenama i stanju na računu Općine Galovac otvorenom kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb sa stanjem na dan 21. studenog 2018. godine (list spisa 280-282), Zahtjev za plaćanje Općine Galovac od 29. listopada 2018. s popratnom dokumentacijom (list spisa 283-288), izvadak iz sudskog registra za subjekt upisa Consulting project d.o.o. Kalnik (list spisa 308-210), Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Općine Galovac za 2017. godinu donesen 08. lipnja 2018. (list spisa 311-325), Obračun dohotka plaće za 10/2018, 09/2018 i 08/2018 (list spisa 326-328), računi Hrvatskog Telekom d.d. izdani za Općinu Galovac za listopad 2018., rujan 2018. i kolovoz 2018., (list spisa 329-334), kartica dobavljača Općine Galovac sa stanjem na dan 26. studenog 2018. godine za partnera Vodovod d.o.o. Zadar (list spisa 335-336), računi Vodovod d.o.o. Zadar izdani za Općinu Galovac za razne lokacije za listopad 2018., (list spisa 337-340), račun LAG Laura za članarinu 11/2018, 10/2018 i 09/2018 (list spisa 341), Opomena za plaćanje od gradskog društva Crvenog križa Zadar od dana 12. studenog 2018. (list spisa 342-343), računi Čistoće d.o.o. Zadar izdani Općini Galovac za 09/2018, 08/2018 i 07/2018 (list spisa 344-346), Ugovor o suradnji, načinu i uvjetima sufinanciranja socijalnih usluga Programa "Pomoć u kući" sklopljen dana 14.

studenog 2018. (list spisa 347-348), Ponuda za provedbu mjera dezinsekcije i deratizacije izdana 21. svibnja 2018. s troškovnikom (list spisa 349-351), Ugovor o organiziranju programa predškole u Galovcu sklopljen 05. listopada 2018. (list spisa 352-353), Račun br. 4/1/1 izdan od Dječjeg vrtića Zlatna lučica Sukošan izdan Općini Galovac 10. listopada 2018. (list spisa 354), prijedlog financijskog plana HGSS stanice Zadar za 2019. godinu (list spisa 355-362), račun za električnu energiju izdan Općini Galovac za 10-2018, 09-2018 i 08-2018 (list spisa 363-368), računi HEP Elektre d.o.o. izdani za Općinu Galovac za 10.2018, 09.2018 i 08.2018 (list spisa 368a-372), ponuda – predračun izdan od Alfa Atest d.o.o. za Općinu Galovac 09. siječnja 2018. (list spisa 373), Ugovor o izradi Strategije razvoja Općine Galovac sklopljen 15. listopada 2018. (list spisa 374-375), Ugovor o dodjeli financijskih sredstava broj 2/18 sklopljen 02. srpnja 2018. s prilogom (list spisa 376-394), Ugovor o dodjeli financijskih sredstava broj 3/18 sklopljen 02. srpnja 2018. s prilogom (list spisa 395-413), Ugovor o dodjeli financijskih sredstava broj 1/18 sklopljen 02. srpnja 2018. s prilogom (list spisa 414-432), Ugovor o usluzi Izrade projektne dokumentacije za Zgradu općine sa društvenim prostorijama i multimedijalnom dvoranom sklopljen 25. listopada 2018. (list spisa 432-433), Ugovor o stručnom nadzoru sklopljen 03. kolovoza 2018. (list spisa 434-436), Ugovori o građenju sklopljeni 02. kolovoza 2018. (list spisa 437-444), kartica konta Općine Galovac za tekuće donacije za izdavačku djelatnost i knjižničarstvo sa stanjem na dan 26. studenog 2018. (list spisa 445-446), zapisnik Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-369/2018-6 od 21. studenog 2018. (list spisa 450-451), Proračun Općine Galovac za 2019. godinu donesen 12. studenog 2018. (list spisa 452-457), potvrdu Financijske agencije izdanu 10. kolovoza 2018. o blokadi subjekta Consulting project d.o.o. (list spisa 460), Odluku Vlade Republike Hrvatske o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti od 28. prosinca 2017. (list spisa 461-463), Odluku Vlade Republike Hrvatske o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti od 27. prosinca 2013. (list spisa 464-466), Odluku Vlade Republike Hrvatske o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti od 15. srpnja 2010. (list spisa 467-469), izvadak iz sudskog registra za subjekt upisa Consulting project d.o.o. Kalnik sa stanjem na 06. prosinca 2018. (list spisa 470-471) i opomenu na plaćanje izdanu od Dječjeg vrtića Zlatna lučica Sukošan izdanu Općini Galovac 07. prosinca 2018. (list spisa 474). Istaknimo ovdje da je sud odbio dokazni prijedlog ovrhovoditelja za saslušanje svjedoka Mladena Kešera, osnivača društva, iz razloga što je taj dokazni prijedlog smatrao suvišnim s obzirom na odluku suda da se na sporne okolnosti sasluša zakonski zastupnik ovrhovoditelja Danijela Modrić, direktor društva, a koja osoba za razliku od osnivača društva ima zakonsku ovlast zastupati ovrhovoditelja. Nakon izvođenja svih navedenih dokaza, stranke su na ročištu održanom 20. prosinca 2018. izrijekom navele da stvar smatraju zrelom za donošenje odluke temeljem stanja spisa.

Iz iskaza zakonskog zastupnika ovršenika Marina Gulana (list spisa 449) proizlazi da kad ovršenik donosi proračun za narednu godinu, da u sklopu svojih prihoda mora uračunati iznose predviđene za projekte koje planira izvesti u narednoj godini, ali što međutim ne znači da će ti projekti i stoga i prihodi proračuna biti ostvareni iz razloga što da sredstva koja je ovršenik predvidio kao prihode on ne mora nužno i ostvariti jer tu da se radi o sredstvima iz državnog proračuna i europskih fondova za ostvarenje kojih ovršenik tek aplicira. Tako da planirani proračun ovršenika za 2019. godine ne predstavlja stvarnu visinu prihoda ovršenika već da se stvarni prihodi kao i rashodi mogu iščitati iz Godišnjeg obračuna proračuna primjerice onog priloženog za 2017. godinu iz kojeg da je razvidno koliki su vlastiti prihodi općine bez sredstava ostvarenih iz proračuna i europskih sredstava. Ovršenik da ima zaposlenih šest osoba, načelnika, zamjenika načelnika, pročelnika Jedinственog upravnog odjela, komunalnog redara i dva komunalna djelatnika, ali osim izdataka po osnovi plaća, ovršenik da ima obvezu plaćati određena sredstva dječjem vrtiću za predškolce, udrugama koje djeluju na području ovršenika primjerice dobrovoljnom vatrogasnom društvu za koje da je dužan izdvojiti određena sredstva temeljem zakona, zatim da ima obvezu sufinancirati Crveni križ te zaštitu i spašavanje, da ima izdvajanja za socijalne pomoći i porodične naknade, troškove za režije i slično. Osim toga, Republika Hrvatska da je sufinancirala tri projekta u

općini, novčana sredstva da su uplaćena na račun ovršenika, međutim, da su u ovom ovršnom postupku zaplijenjena poradi čega da ovršenik sad iz tih namijeni vezanih sredstava ne može izvršiti plaćanja izvođačima projekata zbog čega je njihova izvedba zastala. Predmetna ovrha da je tako dovela ovršenika u stanje da nema niti lipe na računu budući su u ovoj ovrsi zaplijenjena sva novčana sredstva sa računa ovršenika, dakle, ovršenik da nema niti novčanih sredstava kojima bi podmirio tekuće poslovanje.

Citirani je iskaz zakonskog zastupnika ovršenika sud prihvatio kao istinit u dijelu u kojem isti iskazuje o visini stvarno ostvarenih prihoda i rashoda ovršenika, a koja se visina u bitnom razlikuje od visine planiranih prihoda i rashoda ovršenika jer njegov iskaz odgovara sadržaju spisu priležćih materijalnih dokaza te sud ne nalazi razloga poradi kojih bi zakonski zastupnik imao razloga sudu neistinito iskazivati. Naime, iz Proračuna Općine Galovac za 2019. godinu donesenog 12. studenog 2018. (list spisa 452-457) koji u spis predaje ovrhovoditelj proizlazi da su planirani prihodi ovršenika za 2019. godinu 6.639.000,00 kn, a planirani rashodi 6.439.000,00 kn, međutim, uvidom u Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Općine Galovac za 2017. godinu donesen 08. lipnja 2018. (list spisa 311-325) proizlazi da su ukupno ostvareni prihodi poslovanja u 2017. godini 2.535.829,00 kn uz stvarne rashode od 2.056.147,00 kn. Iako se ovdje radi o planu proračuna i godišnjem obračunu proračuna za dvije različite godine, kad sud uz navedene brojke cijeni navod zakonskog zastupnika ovršenika koji iskazuje da je Vlada Republike Hrvatske 2018. godine ovršenika u 2018. godini svrstala u lošiju kategoriju lokalnih samouprava od kategorije u kojoj se ovršenik nalazio ranije, a koji navod sud utvrđuje uvidom u Odluku Vlade Republike Hrvatske o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti od 28. prosinca 2017. (list spisa 461-463), Odluku Vlade Republike Hrvatske o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti od 27. prosinca 2013. (list spisa 464-466) i Odluku Vlade Republike Hrvatske o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti od 15. srpnja 2010. (list spisa 457-458) iz kojih je akata razvidno da ovršenik kroz godine ne napreduje već ostvaruje prihode iz bolje kategorije u nižoj i lošiju kategoriju nerazvijenih općina odnosno da je isti trenutno kvalificiran u četvrti skupinu nerazvijenih općina, tada sud zaključuje da su prihodi koje ovršenik planira znatno veći od prihoda koje je do sada godišnje ostvarivao i da su stoga, a kako to tvrdi i zakonski zastupnik ovršenika, ti brojevi samo plan koji uvelike ovisi o sredstvima ostvarenim iz državnog proračuna i europskih fondova koja su nesporno namjenski vezana sredstva, dok da su stvarno ostvareni prihodi ovršenika znatno niži te da ovršenik nema osnova za ostvarenje vlastitih prihoda koji bi bili dovoljni i za pokriće nužnih rashoda ovršenika i ukupne predmetne tražbine ovrhovoditelja. Prihodi ovršenika su štoviše prema ocjeni ovog suda dovoljni za namirenje svih nužnih rashoda isključivo pod uvjetom da ovršenik ostvari određena novčana sredstva iz državnog proračuna, a u prilog utvrđenju da ovršenik samostalno ne ostvaruje dovoljno prihoda za namirenje niti nužnih rashoda govori i činjenica da je odlukom Vlade Republike Hrvatske ovršenik svrstan u četvrti skupinu nerazvijenih općina koja ostvaruje više novčanih sredstva iz državnog proračuna, upravo kako bi potpomognuta tim novčanim sredstvima jedinica lokalne samouprave uspjela namiriti nužne rashode.

Ovrhovoditelj pak tvrdi da su prihodi ovršenika dovoljno veliki da nakon što iz istih budu isplaćene plaće zaposlenika, preostaje dovoljno sredstava iz kojih se može namiriti cjelokupna tražbina ovrhovoditelja jer da ovršenik nema nikakvih drugih rashoda. Takvu tvrdnju ovrhovoditelja sud ne prihvaća kao istinitu i to kao prvo, jer je kako iz Proračuna Općine Galovac za 2019. godinu donesen 12. studenog 2018. (list spisa 452-457) tako i iz Godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Općine Galovac za 2017. godinu donesen 08. lipnja 2018. (list spisa 311-325) razvidno da rashodi ovršenika gotovo dosežu njegove prihode te da isključivo vlastiti prihodi ovršenika nisu dovoljni za namirenje niti nužnih rashoda pa dakle niti uz te rashode još i ukupne tražbine ovrhovoditelja, kao i da osim po osnovi plaća zaposlenika, ovršenik ima niz drugih rashoda i to rashoda po osnovama koje ovaj sud cijeni nužnim za uredno funkcioniranje jedinice lokalne samouprave. Kao drugo, jer uvidom u potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika Općine Galovac izdane od

Financijske agencije 27. studenog 2018. godine (list spisa 275), Izvadak o promjenama i stanju na računu Općine Galovac otvorenom kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb sa stanjem na dan 26. studenog 2018. godine (list spisa 276-279) i Izvadak o promjenama i stanju na računu Općine Galovac otvorenom kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb sa stanjem na dan 21. studenog 2018. godine (list spisa 280-282) kao nedvojbeno proizlazi da na računu ovršenika nije bilo dovoljno novčanih sredstava za namirenje ukupne tražbine ovrhovoditelja već da je uslijed pljenidbe novčanih sredstava poradi namirenja tražbine ovrhovoditelja ovršenik došao u stanje blokade odnosno u stanje u kojem nema novčanih sredstava, kako to navodi zakonski zastupnik ovršenika, niti za pokriće trenutnog poslovanja, dakle za uredno funkcioniranje. Uvidom u Obračun dohotka plaće za 10/2018, 09/2018 i 08/2018 (list spisa 326-328) proizlazi da mjesečni izdaci za plaće zaposlenika dosežu nešto ispod 50.000,00 kn, a što na godišnjoj razini iznosi gotovo 600.000,00 kn. Nadalje, uvidom u preostalu dokumentaciju koju ovršenik prilaže spisu proizlazi da ovršenik osim rashoda po osnovi plaća zaposlenika ima rashode i po osnovi režijskih troškova bez kojih poslovanje ovršenika nije moguće pa tako troškova isporuke vode, električne energije i telekomunikacijskih usluga koji mjesečno dosežu iznos od 15.000,00 kn, po osnovi članstva u LAG-u za što ima obvezu plaćanja mjesečne članarine u iznosu od 1.000,00 kn, po osnovi doprinosa Gradskom crvenom križu Zadar za koje je dužan izdvajati 0,2% prihoda proračuna odnosno 0,5% sredstava svih prihoda, po osnovi sufinanciranja Doma za odrasle osobe Zemunik, obavljanja poslova jesenske i proljetne dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije, financiranja programa i rada predškole u Dječjem vrtiću Zlatna lučica u Sukošanu, financiranja Hrvatske gorske službe spašavanja sa iznosom od 10.000,00 kn godišnje, plaćanja usluga Alfa Atesta radi zakonske obveze procjene rizika velikih nesreća, plaćanja troškova izrade strategije razvoja općine u visini od 34.600,00 kn, dodjele financijskih sredstava NSK Galovac, Malonogometnom klubu Sv. Mihovil Galovac i KUD Sv. Mihovil Galovac te financiranje Bibliobusa i gradske knjižnice u iznosu od 5.000,00 kn. Sve navedeno su po ocjeni ovog suda nužni rashodi ovršenika te je iz navedenog razvidno da je tvrdnja ovrhovoditelja da ovršenik osim plaća zaposlenika nema drugih rashoda u cijelosti neosnovana. Osim toga, po kojim osnovama ovršenik kao jedinica lokalne samouprave ima nužne mjesečne odnosno godišnje rashode, proizlazi iz važećih zakona kojima su regulirane dužnosti i ovlasti jedinica lokalne samouprave. Pri tome, iako su ove obveze nastale nakon dospijanja na plaćanje predmetne tražbine ovrhovoditelja, pri donošenju predmetne odluke sud mora cijeliti i činjenicu da trenutno ovršenik ima obvezu plaćanja prema Ugovoru o usluzi izrade projektno dokumentacije za Zgradu općine sa društvenim prostorijama i multimedijalnom dvoranom od 25. listopada 2018. godine i plaćanja stručnog nadzora prema Ugovoru o stručnom nadzoru od 03. kolovoza 2018. godine te obvezu plaćanja usluga Klesar teracer Katusa d.o.o. po Ugovorima o gradnji za sanaciju zgrade općine i uređenje trga Doma kulture, a po kojim ugovorima prema navodima zakonskog zastupnika ovršenik ima obvezu platiti još iznose od 400.000,00 kn i radi plaćanja kojih je iznosa Ministarstvo regionalnog razvoja iz državnog proračuna ovršeniku uplatilo namjenska sredstva od 193.022,46 kn koja su međutim u ovom postupku ovrhe zaplijenjena.

Temeljem činjenice da je ovršenik planom proračuna za 2019. godinu planirao prihode u iznosu od 6.639.000,00 kn i rashode od 6.439.000,00 kn iz čega proizlazi da bi ostvareni prihodi premašili rashode za iznos od 200.000,00 kn cijanjene u međusobnoj svezi sa činjenicom da su ukupno ostvareni prihodi poslovanja u 2017. godini bili 2.535.829,00 kn uz stvarne rashode od 2.056.147,00 kn, ali i činjenicom da od ukupnih prihoda ostvarenih u 2017. godini prihodi po osnovi pomoći iz inozemstva i subjekata unutar proračuna doseže čak iznos od 1.510.325,00 kn, dakle da više od polovine proračuna ovršenika ovisi o pomoći iz inozemstva i subjekata unutar proračuna, te činjenicom da ovršenik trenutno ima više otvorenih dugovanja prema dobavljačima i ostalim vjerovnicima među kojima i prema onim vjerovnicima prema kojima ovršenik ima zakonske, a ne isključivo ugovorne obveze plaćanja odnosno prema kojima obveza plaćanja proizlazi iz zakona, kao i u međusobnoj svezi sa činjenicom da nužni rashodi ovršenika prelaze iznos od 150.000,00 kn mjesečno te da su to, među ostalim, rashodi po osnovi plaća zaposlenika, naknada za zaposlenike i doprinosi za zaposlenike, porodiljne i ostale naknade, zatim materijalni troškovi nužni za rad

ovršenika primjerice električnu energiju, vodu, komunalne i telekomunikacijske usluge, nadalje troškovi financiranja rada predškole i sufinanciranja Doma za odrasle osobe, financiranje Dobrovoljnog vatrogasnog društva, sufinanciranje Crvenog križa Zadar i Hrvatske gorske službe spašavanja, troškovi socijalne pomoći te troškovi deratizacije i dezinfekcije, sud kao nedvojbeno utvrđuje da je prijedlog ovršenika za ograničenje ovrhe u ovoj pravnoj stvari osnovan jer da je ovršeniku nužno omogućiti raspolaganje sredstvima u visini nužnoj za podmirenje nužnih mjesečnih rashoda budući bi u protivnom uslijed predmetne ovrhe u cijelosti bilo onemogućeno funkcioniranje ovršenika i time nanesena nenadoknativa šteta svim stanovnicima na području ovršenika kao i svim osobama koje se financiraju i sufinanciraju iz proračunskih sredstava ovršenika.

Međutim, imajući u vidu činjenicu da prihodi planirani za 2019. godinu nadmašuju planirane rashode za 200.000,00 kn kao i činjenicu da su ukupno ostvareni prihodi poslovanja u 2017. godini bili 2.535.829,00 kn uz stvarne rashode od 2.056.147,00 kn, a poradi čega je osnovano očekivati da će prihodi koje će ovršenik ostvariti u 2019. godini biti veći od stvarnih rashoda iako ovo ne u iznosu koji bi bio dostatan za namirenje cjelokupne tražbine ovrhovoditelja koja nesporno na dan donošenja ove odluke s obračunatim kamatama prelazi iznos od 600.000,00 kn te u svezi s navedenim činjenicu da ovrhovoditelju zbog poreznog duga Republici Hrvatskoj prijeti otvaranje stečajnog postupka, donošenje odluke o otvaranju kojeg je postupka odgođeno upravo zbog navoda ovrhovoditelja da isti ima tražbinu koja se ostvaruje u ovom ovršnom postupku što proizlazi uvidom u zapisnik Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-369/2018-6 od 21. studenog 2018. (list spisa 450-451), ovaj sud utvrđuje da ograničenje ovrhe nije moguće na iznos od 25.000,00 kn koji predlaže ovršenik jer je takav iznos prenizak kako u odnosu na visinu tražbine ovrhovoditelja, datum njezina dospelja i vrijeme pokretanja ovog ovršnog postupka tako i u odnosu na razliku kako ostvarenih tako i planiranih prihoda i nužnih rashoda ovršenika, a slijedom čega je sud ograničio ovrhu u ovoj pravnoj stvari na iznos od 32.000,00 kn, vodeći računa o razini važnosti nabrojanih osnova nužnih rashoda u planu proračuna ovršenika općenito tako i u odnosu na predmetnu tražbinu ovrhovoditelja i slijedom svega navedenog nedvojbeno utvrdivši da pljenidba iznosa od 32.000,00 kn neće onemogućiti uredno funkcioniranje ovršenika, ali da će istovremeno osigurati namirenje ovrhovoditelja, u za dane okolnosti razumnom roku. Visina mjesečnog iznosa na koji je ovrha ograničena utvrđena je i vodeći računa da je namirenje iznosa u toj visini i u interesu samog ovršenika budući da će ovaj iznos omogućiti ranije podmirenje glavnice duga i time smanjenje zakonske zatezne kamate tekuće na glavicu, dok je odluka o ograničenju ovrhe donesena vodeći računa i o činjenici da bi cjelokupno namirenje predmetne tražbine u kratkom vremenskom roku potencijalno otklonilo od ovrhovoditelja opasnost od otvaranja stečajnog postupka, međutim, koja opasnost stavljena u razmjer sa interesom javnog poretka za uredno funkcioniranje jedinice lokalne samouprave i interesom svih korisnika koji se financiraju iz proračuna jedinice lokalne samouprave i štetom koja će biti nanesena stanovnicima područja lokalne samouprave ukoliko jedinica prestane funkcionirati zbog nedostatka sredstava za namirenje nužnih rashoda, gubi na prvenstvu, kako to proizlazi tumačenjem odredbe čl. 204. st. 2. OZ.

Valja pri tome istaknuti da je sud odluku o ograničenju ovrhe donio temeljem u ovom postupku izloženih i utvrđenih financijskih podataka te da ukoliko naknadno dođe do izmjene okolnosti u kojima je donesena ova odluka primjerice smanjenja prihoda ili pak povećanja nužnih rashoda ovršenika, sud po prijedlogu ovršenika može smanjiti iznos na koji je ovom odlukom ograničena ovrha.

Iako je ovršenik uspio sa predmetnim prijedlogom za ograničenje ovrhe, potrebu za podnošenje tog prijedloga i donošenje odluke o ograničenju ovrhe sud cijeni slučajem koji se dogodio ovršeniku i stoga, primjenom čl. 156. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 122/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, dalje: ZPP) u svezi sa čl. 14. OZ, utvrđuje da je ovrhovoditelj, a ne ovršenik taj koji ima pravo na naknadu troškova koji su mu nastali u povodu prijedloga ovršenika za ograničenje ovrhe u ovoj pravnoj

stvari. Stoga je sud odbio kao neosnovan prijedlog ovršenika za naknadu troškova popisanih u visini od 20.000,00 kn dok je prihvatio kao osnovan zahtjev za naknadu troška ovrhovoditelja, međutim, ne u punom zatraženom iznosu već kao osnovan prihvativši zahtjev za naknadu troška zastupanja ovrhovoditelja po punomoćniku iz reda odvjetnika na ročištu održanom 05. prosinca i 20. prosinca 2018. godine (2 x 500 bodova x 10,00 kn sukladno Tbr. 12. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ br. 142/12, 130/14, 118/14) što ukupno sa zatraženim PDV od 25% iznosi 12.500,00 kn. Nije kao osnovan priznat zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška sastava odgovora na prijedlog za ograničenje ovrhe budući je isti punomoćnik ovrhovoditelja iznio usmeno na ročištu održanom 05. prosinca 2018. godine za zastupanje na kojem je ročištu već ovrhovoditelju priznata zatražena naknada.

U Zadru, 21. prosinca 2018. godine

Sudska savjetnica

Neva Lukin v.r.

Sudac

Dubravka Novaković v.r.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od dana primitka pisanog otpovratka istog, putem ovog suda za drugostupanjski sud, pisano i u dovoljnom broju primjaka za sud i protivnu stranu. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa njegovu provedbu.

DNA:

1. Ovrhovoditelju po punomoćniku,
2. Ovršeniku po punomoćnici,
3. Financijskoj agenciji.

POČINOST OTPRAVK
OVLAŠTENI SLUŽBENIK



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Ulica plemića Borelli 9

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Zadru, po sucu tog suda Dubravki Novaković, na temelju prijedloga sudske savjetnice Neve Lukin, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Consulting project d.o.o. za usluge u graditeljstvu, Kalnik, Trg Stjepana Radića 15, OIB: 00071968129, zastupanog po zakonskoj zastupnici Dunji Modrić, Trema, Dvorišće 23, OIB: 12034623141, direktorici društva, a ova po punomoćniku Antunu Blažinčiću, odvjetniku iz Križevaca, protiv ovršenika Općine Galovac, Galovac 113a, OIB: 02309002175, zastupanog po Marinu Gulanu, načelniku, a ovaj po punomoćnici Ireni Gulan Šimurina, odvjetnici iz Zadra, radi ovrhe na novčanoj tražbini, po službenoj dužnosti, 27. prosinca 2018. godine

riješio je

Ispravlja se rješenje Općinskog suda u Zadru poslovni broj Ovr-3190/2011-48 od dana 21. prosinca 2018. godine na način da se u točki I. izreke tog rješenja oznaka poslovnog broja rješenja o ovrsi Općinskog suda u Zadru koja glasi "Ovr-3190/2014" mijenja na način da ispravno glasi "Ovr-3190/2011".

Obrazloženje

Općinski sud u Zadru je dana 21. prosinca 2018. godine donio rješenje poslovni broj Ovr-3190/2011-48 kojim je po prijedlogu ovršenika Općine Galovac (dalje: ovršenik) ograničio ovrhu na novčanoj tražbini ovršenika u pravnoj stvari pokrenutoj prijedlogom za ovrhu ovrhovoditelja Consulting project d.o.o. za usluge (dalje: ovrhovoditelj).

Kako je međutim sud omaškom u pisanju u točki I. izreke tog rješenja rješenje o ovrsi Općinskog suda u Zadru od 21. prosinca 2011. godine kojim je određena ovrha na novčanoj tražbini ovršenika, a koju ovrhu sud ograničava gore označenim rješenjem, označio kao Ovr-3190/2014 umjesto ispravno Ovr-3190/2011, pri čemu je nedvojbeno da je do ove greške došlo isključivo zbog omaške u pisanju posljednje brojke poslovnog broja predmetnog rješenja o ovrsi, to je sud po službenoj dužnosti temeljem odredbe čl. 342. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 122/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, dalje: ZPP) koja propisuje da će pogreške u imenima i brojevima, i druge očite pogreške u pisanju i računanju, nedostatke u obliku i nesuglasnost prijepisa presude s izvornikom ispraviti sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća u svako doba i to posebnim rješenjem koje se unosi na kraju izvornika, dok će se strankama dostaviti prijepis tog rješenja, odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Da je pri pisanju rješenja poslovni broj Ovr-3190/2011-48 od 21. prosinca 2018. godine došlo do pogrešne oznake poslovnog broja predmetnog rješenja o ovrsi isključivo omaškom u pisanju suda, razvidno je kao prvo, iz činjenice da je u predmetnoj pravnoj stvari doneseno isključivo jedno rješenje o ovrsi i to rješenje poslovni broj Ovr-3190/2011 i to upravo dana 21. prosinca 2011. godine, a koji datum dalje navodi sud u izreci rješenja poslovni broj Ovr-3190/2011-

48 od 21. prosinca 2018. godine, kao drugo, iz činjenice da je sud pri pisanju oznake poslovnog broja predmetnog rješenja o ovrsi pogrešno označio samo jednu i to posljednju brojku tog poslovnog broja te kao treće, iz činjenice da je dalje u obrazloženju predmetnog rješenja o ovrsi sud ispravno napisao oznaku rješenja o ovrsi Ovr-3190/2011.

U Zadru, 27. prosinca 2018. godine

Sudska savjetnica

Neva Lukin v.r.



Sudac

Dubravka Novaković v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od dana primitka pismenog otpravka istog. Žalba se podnosi putem ovog suda za drugostupanjski sud, pisano u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku.

DNA:

1. Ovrhovoditelju po punomoćniku,
2. Ovršeniku po punomoćnici,
3. Financijskoj agenciji.

OVLAŠTEN
ZBENIK

OČEVIDNIK O REDOSLIJEDU PLAĆANJA SA OBRAČUNATOM KAMATOM

CONSULTING PROJECT d.o.o. - mat.br.: 1981218 - OIB: 00071968129

Broj osnove: UP/I-415-02/2013-001/00012				Kamata do	Iznos zapljene	Poc.obr.razd.
Red.br.	Šif.kte	Vrsta duga	Ovrhovoditelj	Iznos obveze iz osnove	21.02.2019.	
		Datum i vrijeme primitka	Poz.na br.odobrenja		Kamata naplate/	Iznos naplate
		Primjedba			Tečajna razlika	Dat.nap.
1.	22	glavnica	HR1210010051863000160	271.168,78	107.984,69	0,00
		23.01.2013. 12:30	DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE			01.01.2013.
			68-1201-00071968129			
					107.984,69	20.148,44
					Stanje blokade :	359.005,03
2.	22	glavnica	HR7610010051700036001	19.050,74	8.813,20	0,00
		23.01.2013. 12:30	DOPR.ZA MIROV.OSIG. ZA STAROST NA TEMELJU IND.KAPIT.ŠTEDNJE			01.01.2013.
			68-2003-00071968129-0901			
					Stanje blokade :	27.863,94
3.	0	glavnica	HR1210010051863000160	2.150,00	0,00	0,00
		23.01.2013. 12:30	DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE			23.01.2013.
			68-4243-00071968129			
					Stanje blokade :	2.150,00
4.	22	glavnica	HR1210010051863000160	90.623,97	40.913,99	0,00
		23.01.2013. 12:30	DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE			01.01.2013.
			68-8109-00071968129-0999			
					Stanje blokade :	131.537,96
5.	22	glavnica	HR6510010051550100001	102.657,52	45.266,01	0,00
		23.01.2013. 12:30	HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE-OBVEZNO ZDRAV. OSIGURANJE			01.01.2013.
			68-8400-00071968129			
					Stanje blokade :	147.923,53
6.	22	glavnica	HR6510010051550100001	2.381,02	1.106,99	0,00
		23.01.2013. 12:30	HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE-OBVEZNO ZDRAV. OSIGURANJE			01.01.2013.
			68-8559-00071968129			
					Stanje blokade :	3.488,01
7.	22	glavnica	HR1210010051863000160	8.159,92	3.788,19	0,00
		23.01.2013. 12:30	DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE			01.01.2013.
			68-8702-00071968129			
					Stanje blokade :	11.948,11
STVARNI DUG = 434.272,84				Osnova: UP/I-415-02/2013-001/00012 - uk.stanje blokade: 683.916,58		

Broj osnove: UP/I-415-02/2013-001/00010				Kamata do	Iznos zapljene	Poc.obr.razd.
Red.br.	Šif.kte	Vrsta duga	Ovrhovoditelj	Iznos obveze iz osnove	21.02.2019.	
		Datum i vrijeme primitka	Poz.na br.odobrenja		Kamata naplate/	Iznos naplate
		Primjedba			Tečajna razlika	Dat.nap.
8.	0	naknada		189,00	0,00	0,00
		23.01.2013. 12:31				23.01.2013.
					Stanje blokade :	189,00
9.	0	trošak	HR1210010051863000160	200,00	0,00	0,00
		23.01.2013. 12:31	DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE			23.01.2013.
			68-4251-00071968129			
					Stanje blokade :	200,00

OČEVIDNIK O REDOSLIJEDU PLAĆANJA SA OBRAČUNATOM KAMATOM

CONSULTING PROJECT d.o.o. - mat.br.: 1981218 - OIB: 00071968129

10.	22	glavnica	HR8510010051700052620	765,23	306,81	0,00	01.01.2013.
	23.01.2013.	12:31	ČLANARINA HRVATSKOJ GOSPODARSKOJ KOMORI 67-00071968129-002-9999				

Stanje blokade : **1.072,04**

11.	22	glavnica	HR4910010051700052783	51,29	20,37	0,00	01.01.2013.
	23.01.2013.	12:31	DOPRINOS ZA OBAVLJ.JAVNIH OVLASTI HGK 67-00071968129-001-9999				

Stanje blokade : **71,66**

Osnova: UP/I-415-02/2013-001/00010 - uk.stanje blokade: **1.532,70**

Broj osnove: PM-241/09 IZ.NA	Red.br.	Šif.kte	Vrsta duga	Ovrhovoditelj	Iznos obveze iz osnove	Kamata do 21.02.2019.	Iznos zapljene	Poc.obr.razd.
			Datum i vrijeme primitka Primjedba	Poz.na br.odobrenja		Kamata naplate/ Tečajna razlika	Iznos naplate	Dat.nap.

12.	0	naknada			243,00	0,00	0,00	12.09.2013.
		12.09.2013.	09:37					

Stanje blokade : **243,00**

13.	22	trošak	HR9024070001100317933	2.837,50	3.248,31	0,00	26.09.2008.
	12.09.2013.	09:37	A1 Hrvatska društvo s ograničenom odgovornošću za usluge javnih telekomunikacija 00-512545				

Stanje blokade : **6.085,81**

14.	22	trošak	HR9024070001100317933	4.439,82	4.691,40	0,00	14.05.2009.
	12.09.2013.	09:37	A1 Hrvatska društvo s ograničenom odgovornošću za usluge javnih telekomunikacija 00-512545				

Stanje blokade : **9.131,22**

15.	22	glavnica	HR9024070001100317933	151,87	195,90	0,00	20.09.2007.
	12.09.2013.	09:37	A1 Hrvatska društvo s ograničenom odgovornošću za usluge javnih telekomunikacija 00-512545				

Stanje blokade : **347,77**

5.	22	glavnica	HR9024070001100317933	2.881,21	3.677,71	0,00	23.10.2007.
	12.09.2013.	09:37	A1 Hrvatska društvo s ograničenom odgovornošću za usluge javnih telekomunikacija 00-512545				

Stanje blokade : **6.558,92**

17.	22	glavnica	HR9024070001100317933	4.125,37	5.214,92	0,00	22.11.2007.
	12.09.2013.	09:37	A1 Hrvatska društvo s ograničenom odgovornošću za usluge javnih telekomunikacija 00-512545				

Stanje blokade : **9.340,29**

18.	22	glavnica	HR9024070001100317933	6.155,50	7.705,39	0,00	22.12.2007.
	12.09.2013.	09:37	A1 Hrvatska društvo s ograničenom odgovornošću za usluge javnih telekomunikacija 00-512545				

Stanje blokade : **13.860,89**

19.	22	glavnica	HR9024070001100317933	945,56	1.172,17	0,00	22.01.2008.
	12.09.2013.	09:37	A1 Hrvatska društvo s ograničenom odgovornošću za usluge javnih telekomunikacija 00-512545				

Stanje blokade : **2.117,73**

OČEVIDNIK O REDOSLIJEDU PLAĆANJA SA OBRAČUNATOM KAMATOM

CONSULTING PROJECT d.o.o. - mat.br.: 1981218 - OIB: 00071968129

20. 22 glavnica
12.09.2013. 09:37
HR9024070001100317933 10,00 12,03 0,00 22.04.2008.
A1 Hrvatska društvo s ograničenom odgovornošću za usluge javnih telekomunikacija
00-512545

21. 0 glavnica
12.09.2013. 09:37
HR9024070001100317933 27.313,10 0,00 0,00 12.09.2013.
A1 Hrvatska društvo s ograničenom odgovornošću za usluge javnih telekomunikacija
00-512545

Stanje blokade : 22,03

0,00 12.09.2013.

Stanje blokade : 27.313,10

Osnova: PM-241/09 IZ.NA - uk.stanje blokade: 75.020,76

Broj osnove: OVRV-1874/13

Red.br.	Šif.kte	Vrsta duga	Ovrhovoditelj	Iznos obveze iz osnove	Kamata do 21.02.2019.	Iznos zapljene	Poc.obr.razd.
	Datum i vrijeme primitka	Primjedba	Poz.na br.odobrenja		Kamata naplate/ Tečajna razlika	Iznos naplate	Dat.nap.
22.	0	naknada		259,00	0,00	0,00	31.12.2013.
	30.12.2013. 14:09						

23. 22 trošak
30.12.2013. 14:09
HR8923400091110528347 1.062,50 504,19 0,00 11.11.2013.
ODVJETNIČKO DRUŠTVO RAČKI I KOLEGE J.T.D.
00-1874-13

Stanje blokade : 259,00

24. 22 trošak
30.12.2013. 14:09
HR3623860021119014417 175,00 83,03 0,00 11.11.2013.
SAVA OSIGURANJE d.d. - Podružnica Hrvatska za osiguranje
00-1874-13

Stanje blokade : 1.566,69

25. 21 glavnica
30.12.2013. 14:09
HR3623860021119014417 629,56 514,59 0,00 24.05.2012.
SAVA OSIGURANJE d.d. - Podružnica Hrvatska za osiguranje
00-1874-13

Stanje blokade : 258,03

26. 21 glavnica
30.12.2013. 14:09
HR3623860021119014417 259,09 208,48 0,00 24.06.2012.
SAVA OSIGURANJE d.d. - Podružnica Hrvatska za osiguranje
00-1874-13

Stanje blokade : 1.144,15

27. 21 glavnica
30.12.2013. 14:09
HR3623860021119014417 259,09 205,30 0,00 24.07.2012.
SAVA OSIGURANJE d.d. - Podružnica Hrvatska za osiguranje
00-1874-13

Stanje blokade : 467,57

28. 21 glavnica
30.12.2013. 14:09
HR3623860021119014417 259,09 202,00 0,00 24.08.2012.
SAVA OSIGURANJE d.d. - Podružnica Hrvatska za osiguranje
00-1874-13

Stanje blokade : 464,39

29. 21 glavnica
30.12.2013. 14:09
HR3623860021119014417 259,09 198,71 0,00 24.09.2012.
SAVA OSIGURANJE d.d. - Podružnica Hrvatska za osiguranje
00-1874-13

Stanje blokade : 461,09

Stanje blokade : 457,80

OČEVIDNIK O REDOSLIJEDU PLAĆANJA SA OBRAČUNATOM KAMATOM

CONSULTING PROJECT d.o.o. - mat.br.: 1981218 - OIB: 00071968129

30.	21	glavnica	HR3623860021119014417	259,09	195,53	0,00	24.10.2012.
	30.12.2013.	14:09	SAVA OSIGURANJE d.d. - Podružnica Hrvatska za osiguranje				
			00-1874-13				
					Stanje blokade :		454,62
31.	21	glavnica	HR3623860021119014417	259,09	192,24	0,00	24.11.2012.
	30.12.2013.	14:09	SAVA OSIGURANJE d.d. - Podružnica Hrvatska za osiguranje				
			00-1874-13				
					Stanje blokade :		451,33
32.	21	glavnica	HR3623860021119014417	259,09	189,05	0,00	24.12.2012.
	30.12.2013.	14:09	SAVA OSIGURANJE d.d. - Podružnica Hrvatska za osiguranje				
			00-1874-13				
					Stanje blokade :		448,14
	21	glavnica	HR3623860021119014417	259,09	185,75	0,00	24.01.2013.
	30.12.2013.	14:09	SAVA OSIGURANJE d.d. - Podružnica Hrvatska za osiguranje				
			00-1874-13				
					Stanje blokade :		444,84
34.	21	glavnica	HR3623860021119014417	259,09	182,45	0,00	24.02.2013.
	30.12.2013.	14:09	SAVA OSIGURANJE d.d. - Podružnica Hrvatska za osiguranje				
			00-1874-13				
					Stanje blokade :		441,54
			Osnova: OVRV-1874/13 - uk.stanje blokade:				7.319,19

Broj osnove: IKP-896/13							
Red.br.	Šif.kte	Vrsta duga	Ovrhovoditelj	Iznos obveze iz osnove	Kamata do 21.02.2019.	Iznos zapljene	Poc.obr.razd.
		Datum i vrijeme primitka	Poz.na br.odobrenja		Kamata naplate/Tečajna razlika	Iznos naplate	Dat.nap.
		Primjedba					
35.	0	naknada		175,00	0,00	0,00	20.01.2014.
	17.01.2014.	13:49					
						Stanje blokade :	175,00
			Osnova: IKP-896/13 - uk.stanje blokade:				175,00

Broj osnove: IKP-426/11							
Red.br.	Šif.kte	Vrsta duga	Ovrhovoditelj	Iznos obveze iz osnove	Kamata do 21.02.2019.	Iznos zapljene	Poc.obr.razd.
		Datum i vrijeme primitka	Poz.na br.odobrenja		Kamata naplate/Tečajna razlika	Iznos naplate	Dat.nap.
		Primjedba					
36.	0	naknada		175,00	0,00	0,00	06.03.2014.
	06.03.2014.	10:29					
						Stanje blokade :	175,00
			Osnova: IKP-426/11 - uk.stanje blokade:				175,00

Broj osnove: IKP-426/11-1							
Red.br.	Šif.kte	Vrsta duga	Ovrhovoditelj	Iznos obveze iz osnove	Kamata do 21.02.2019.	Iznos zapljene	Poc.obr.razd.
		Datum i vrijeme primitka	Poz.na br.odobrenja		Kamata naplate/Tečajna razlika	Iznos naplate	Dat.nap.
		Primjedba					
37.	0	naknada		175,00	0,00	0,00	22.10.2014.
	22.10.2014.	12:49					
						Stanje blokade :	175,00

21.02.2019.

finaStrana: 5
Datum: 21.02.2019.poslovne mreže
OVAR**OČEVIDNIK O REDOSLIJEDU PLAĆANJA SA OBRAČUNATOM KAMATOM****CONSULTING PROJECT d.o.o. - mat.br.: 1981218 - OIB: 00071968129**Osnova: IKP-426/11-1 - uk.stanje blokade: **175,00**

Broj osnove: POVRV-723/12								
Red.br.	Šif.kte	Vrsta duga	Ovrhovoditelj	Iznos obveze iz osnove	Kamata do 21.02.2019.	Iznos zapljene	Poc.obr.razd.	
		Datum i vrijeme primitka	Poz.na br.odobrenja		Kamata naplate/ Tečajna razlika	Iznos naplate	Dat.nap.	
		Primjedba						
38.	0	naknada		175,00	0,00	0,00	15.12.2017.	
		15.12.2017. 11:44						

Stanje blokade : **175,00**Osnova: POVRV-723/12 - uk.stanje blokade: **175,00**

Ukupna obveza po osnovama:	551.658,27
Ukupna zapljena:	0,00
Ukupna kamata naplate:	236.979,40
Ukupna naplaćena sredstva:	20.148,44
Stanje blokade:	768.489,23

= 815.845,49**MINUS UPŁATA = 32.000,00****01. 03. 2019.****= 483.845,49**

KNJIGOVODSTVENA KARTICA

OIB: 00071968129

Knjigovodstvena godina: 2019.

Naziv poreznog obveznika:

CONSULTING PROJECT D.O.O. U
STEČAJU

Datum obračuna:

11.3.2019.

Adresa obveznika:

KALNIK, TRG STJEPANA RADIĆA 15

Nadležna ispostava:

3341, Križevci

Računi							
Račun	Duguje	Potražuje	Ukupni saldo	Dosp. dug	Kamate	Ukupno dosp.	
1201 porez na dodanu vrijed.	49.941,31	52.148,44	- 2.207,13	- 2.207,13	0,00	- 2.207,13	- 2.207,13
1627 por.na doh.-nadzor pre.g	1.421,94	0,00	1.421,94	1.421,94	8,72	1.430,66	1.430,66
1651 porez na dobit	302.613,74	0,00	302.613,74	302.613,74	1.928,66	304.542,40	304.542,40
2003 MO-II-poslodavac pravna os.	12.676,20	0,00	12.676,20	12.676,20	100,99	12.777,19	12.777,19
4227 pris.naplata sudsk.pris.	2.431,00	0,00	2.431,00	2.431,00	0,00	2.431,00	2.431,00
4243 pri.nap.nov.kazni-PREKRŠ	150,00	0,00	150,00	150,00	0,00	150,00	150,00
4251 troškovi pris.naplate PU	400,00	200,00	200,00	200,00	0,00	200,00	200,00
5262 članarina H.G.K.	2.394,91	0,00	2.394,91	2.394,91	25,68	2.420,59	2.420,59
8109 MO-poslodavac pravna os.	52.181,17	0,00	52.181,17	52.181,17	418,49	52.599,66	52.599,66
8400 ZO-poslodavac pravna os.	49.343,22	0,00	49.343,22	49.343,22	393,78	49.737,00	49.737,00
8559 ZO-zaš.rad-posl.prav.os.	1.621,43	0,00	1.621,43	1.621,43	12,99	1.634,42	1.634,42
8702 dop.ZAP-ob.pra.i fiz.os.	5.512,89	0,00	5.512,89	5.512,89	44,16	5.557,05	5.557,05
SVEUKUPNO:	480.687,81	52.348,44	428.339,37	428.339,37	2.933,47	431.272,84	431.272,84
Predznak '-': stanje preplate 'Bez predznaka': stanje duga							